**Критерии оценивания**

**научно-исследовательской работы**

**участников II Всероссийской научно-практической конференции для учащихся «Путь к возрождению»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Оцениваемые параметры | Оценка |
| 1. | Актуальность поставленной задачи:  имеет большой практический и теоретический интерес  носит вспомогательный характер  степень актуальности определить сложно  неактуальна | 3  2  1  0 |
| 2. | Умение автора выделить и сформулировать проблему, цели и задачи исследования:  автор четко выделяет и формулирует проблему, цели и задачи исследования  недостаточный уровень проработанности проблемы, цели и задач исследования  проблемы, цели и задачи исследования не выделены и не сформулированы | 2  1  0 |
| 3. | Соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам:  соответствует полностью  соответствует частично  не соответствует | 2  1  0 |
| 4. | Оригинальность методов решения задачи, исследования:  решена новыми, оригинальными методами  имеет новый подход к решению, использованы новые идеи  используются традиционные методы решения | 3  2  1 |
| 5. | Новизна полученных результатов:  получены новые теоретические и практические результаты  разработан и выполнен оригинальный эксперимент  имеется новый подход к решению известной проблемы  имеются элементы новизны  ничего нового нет | 4  3  2  1  0 |
| 6. | Сформулированность и аргументированность собственного мнения:  существует собственная точка зрения, подтвержденная аргументами  собственное мнение сформулировано, но аргументация слабая, надуманная  аргументация отсутствует  собственного мнения нет | 3  2  1  0 |
| 7. | Значение результатов работы. Практическая значимость исследования:  результаты заслуживают опубликования и практического исполнения  можно использовать в учебной работе обучающихся  можно использовать в учебном процессе  не заслуживают внимания | 3  2  1  0 |
| 8. | Уровень проработанности исследования, решения задач. Четкость выводов, обобщающих исследования:  задача решена полностью и подробно с выполнением всех необходимых элементов исследования, выводы четкие, ясно сформулированы  недостаточный уровень проработанности решения, выводы не соответствуют цели и задачам исследования  решение не может рассматриваться как удовлетворительное, отсутствуют выводы | 2  1  0 |
| 9. | Оформление работы:  работа оформлена грамотно  есть замечания по оформлению работы  не соответствует требованиям оформления | 2  1  0 |
| 10. | Защита работы:  способность автора проекта четко, стилистически грамотно и тезисно представить этапы и результаты своей деятельности  автор работы недостаточно четко и грамотно представляет этапы и результаты своей работы  публичного представления работы нет | 2  1  0 |