**Критерии оценивания**

 **научно-исследовательской работы**

**участников II Всероссийской научно-практической конференции для учащихся «Путь к возрождению»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Оцениваемые параметры | Оценка |
| 1. | Актуальность поставленной задачи:имеет большой практический и теоретический интерес носит вспомогательный характерстепень актуальности определить сложнонеактуальна | 3210 |
| 2. | Умение автора выделить и сформулировать проблему, цели и задачи исследования:автор четко выделяет и формулирует проблему, цели и задачи исследованиянедостаточный уровень проработанности проблемы, цели и задач исследованияпроблемы, цели и задачи исследования не выделены и не сформулированы | 210 |
| 3. | Соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам:соответствует полностьюсоответствует частичноне соответствует | 210 |
| 4. | Оригинальность методов решения задачи, исследования:решена новыми, оригинальными методамиимеет новый подход к решению, использованы новые идеииспользуются традиционные методы решения | 321 |
| 5. | Новизна полученных результатов:получены новые теоретические и практические результатыразработан и выполнен оригинальный экспериментимеется новый подход к решению известной проблемыимеются элементы новизныничего нового нет | 43210 |
| 6. | Сформулированность и аргументированность собственного мнения:существует собственная точка зрения, подтвержденная аргументамисобственное мнение сформулировано, но аргументация слабая, надуманнаяаргументация отсутствуетсобственного мнения нет | 3210 |
| 7. | Значение результатов работы. Практическая значимость исследования:результаты заслуживают опубликования и практического исполненияможно использовать в учебной работе обучающихсяможно использовать в учебном процессене заслуживают внимания | 3210 |
| 8. | Уровень проработанности исследования, решения задач. Четкость выводов, обобщающих исследования:задача решена полностью и подробно с выполнением всех необходимых элементов исследования, выводы четкие, ясно сформулированынедостаточный уровень проработанности решения, выводы не соответствуют цели и задачам исследованиярешение не может рассматриваться как удовлетворительное, отсутствуют выводы  | 210 |
| 9. | Оформление работы:работа оформлена грамотноесть замечания по оформлению работыне соответствует требованиям оформления | 210 |
| 10. | Защита работы:способность автора проекта четко, стилистически грамотно и тезисно представить этапы и результаты своей деятельности автор работы недостаточно четко и грамотно представляет этапы и результаты своей работыпубличного представления работы нет | 210 |